

Jak uczyliśmy się podczas okupacji niemieckiej.

Odręczni wrogowie Polski, Niemcy, jako konieczny warunek powodzenia ekspansji terytorialnej na wschód uwarali całkowite zniszczenie Narodu polskiego. Zaczeli od elementu gromadzącego w sobie najbardziej twórcze i wartościowe siły społeczeństwa, naszej inteligencji, wiedząc, że po jej unicestwieniu łatwo będzie mówić zgnębici ducha narodowego i ujarzmić ludność. Lecz nie generacja dojrzała była w perspektywie przepięci p najgroźniejsza dla okupanta, ale mocą nę młodzież, która miała przejąć naprzecięte przez starszych dzieci walki i odwetu. Dlatego też jednym z pierwszych kroków niemieckiej administracji było zamknięcie polskich uczelni wyższych i szkół średnich ogólnokształcących. Naukę kontynuowały jedynie reformowane szkoły elementarne i tzw. zawodowe. Poziom ich był bezna- dziejny. Zabroniono wykładać w nich wszystkiego, co miało charakter narodowy lub choćby nawet zbyt wielu wiado- mości ogólnych, a później nacisk na doskonalenie fachowe, najpewniej dlatego, by mieć z Polaków przyteczne, lecz bezmyślnie maszynę roboczą. Rozumiałe jest więc, że młodzież nie mogła się zadowolić wykształceniem zawodowym i nieskrzając do oficjalnych zakładów naukowych by lepiej być „kryta” i nie zwracać na siebie uwagi, równoczesnie bardzo intensywnie skryja się w tajnych kompletach organizowanych z wilką ofiarnością przez nauczycielstwo polskie.

Byłem - jeszcze małym chłopcem, gdy już odrzem dotkniewie brutalna i samowolna ręka okupanta, rozbijąca się u nas jak przepiórowa „szara gęś”. Wukrotne pozbawiano szkoły powrotnią, do której nieskrzatemu możliwości pracy w jej własnym budynku, przy ul. Strzałkowej, a wzajemnie oddano jej do dyspozycji jakąś rudere, przy ul. Dolnej Pańszczyzny Marii. Dzięki temu nie skończyłem

siódmeego oddziału tej szkoły, lecz po połowie przewie zapisałem się do Szkoły Handlowej im. Vetterow. Już w czasie owej przerwy zaczęłem przerabiać materiał kl. I gimn. ogólnokształc. z kilkoma kolegami i śp. prof. Mieczysława Mszczonowskiego. O podręczniku było jeszcze wtedy Tatwo, a starownina uczyła nas same wszystkich przedmiotów, chociaż specjalista był, jeśli się nie myle, od przyka polskiego. Wtedy jednak nie doceniałem w należytym stopniu znaczenia tej nauki, a przynosiła ona przed wszystkim rozkoszny dreszczyk awanturniczej niepewności i wiszącej w powietrzu grozy. Przyczyną był mody jeszcze wiek i fakt, że nie znaliem Niemców z najgorszej strony. Najgorszym bowiem okresem w roku Niemca była systematiczność. Systematyczność ich nieśmich machinacji, zbrodni i mordowania, a jeśli chodzi o sprawę szkoły polskiej - systematiczne palenie podręczników, aresztowania i wywożenia profesorów itd. Skutek był taki, że gdy w 2^½ roku późnej postanowieniem kontynuować przerwaną naukę w tajnym komplecie, nie potrafiłem dotrzeć do organizatorów zadania z nich.

Mozie to być do pewnego stopnia dowodem dobrego zakonspirowania tych kompletów, o czym wspominać ku chwale i tak już znanej z zasług w tej wojnie narodycielstwa. Leż również daje to nadwyrz realistyczne pojęcie o terrorze niemieckim, fakty istniały wtedy w odniesieniu do tajnego nauczania.

Po raz kolejny i kilku znajomych udało mi się zapisać na komplety tajnego nauczania zorganizowane przez prof. Santockiego i prof. Pacioreka, obecnego dyrektora Gimnazjum Zamyskiego.

W krótkim czasie poznałem profesorów i kolegów z kompletu. Bardziej zawiązały sprawą było zdobycie odpowiednich podręczników. Część z nich porządzali mi koleżanki, chwilowo ich nie potrzebując, lecz wielu podręczników obejmujących obowiązujący materiał nie widziałem w ogóle na oczy i tu znów malmy podkreślić starania profesorów, aby przez szeregowe wykłady zmniejszyć wydatnie szkoły ucznia, nie korzystającego z pomocy naukowych.

Niemcy byli zawsze groźba przesładującą mnie: na fotażemnej lekcji, podczas "niewinnego spaceru" ulicą z książką pod bluzą i prosto do profesora, podczas nim i zawsze, zawsze, gdy spojrzałem w bezmyślnie, pełne okrutnej teatry oczy niemieckich żandarmów z hełmami na głowach i MPi w rękach, przechadzających się miarowo ulicami naszego miasta. Przyznam szczerze, że bałem się ich nieuwidząc równocześnie z głębi duszy.

W wiejskich ziemnych widziałem siebie często jako więźnia wraz z moimi kolegami na Zamku, tak tam, gdzie panowała największa bezprawie, gdzie bito i mordowano często tych, którzy pragnęli tylko uczyć się, naprawdę po polsku.

Najstraszniejsze więc były wtasne te duchowe depresje, z których nie łatwo było się wydobyć, straszcząc...

Różnych wywalismy średkoś, aby zapobiec "wsypie".

P. prof. Kroska, która uczyła nas geografii i bat. biologii, uważała jako fortel poprostu - znaczek pocztowy.

Jej synek był zapalonem filatelistą, my, tzn. "komplet" także, więc pragneliśmy znaczki, które podczas każdej lekcji leżały na stole. W razie wkroczenia Niemców mieliśmy obecność naszą tłumaczyć chociaż wyjaśniany znaczek z naszymi młodszymi kolegami. Nawiąsem mówiąc Stasia Kroskiego wówczas nie znałem jeszcze, a w naiwności szpictów niemieckich wcale nie wiekiem.

Niemniej dla spokojuzych nervów naszej profesorki podczas każdej lekcji ukazywały się na stole znaczki pocztowe.

Ciekawe również lekcje mieliśmy z naszym matematykiem, prof. Szwarcem, może dlatego, że lubił matematykę, lecz również z powodu godnej podziwu przezorności p. Szwarka. Był on wówczas kierownikiem szkoły powszechniej przy ul. Dubartowskiej, a jego mieszkanie, co jest również ważnym faktem, mieściło się po przeciwnej stronie ulicy. Ważnym, bo przed każdą lekcją nasz miły profesor zastanawiał się głęboko, gdzie bezpiecznej będzie umieścić nasz "komplet", w swoim mieszkaniu,

czy w kancelarii szkoły. Po długiej rozmówce dydaktycznej, gdy już na równi dobrze formalistyczny nakrapiany drukarni od pracowników biurowych pokój profesora jak i jego stojącą kancelarię, doszedł nasz matematyk do wniosku, że lekcja odbywać się będzie w szkole. Stądż, że więcej stóica, a właściwie, to dla większego bezpieczeństwa. Ktoż bowiem mógłby podejrzewać kierownika, że w kancelarii własnej szkoły, oczywiście po południu, gdy jest ona nieczynna, zdecide on wraz z garstką młodych chłopców próbować posmaków owocu z zakazanego przez okupanta drzewa „mądrości prawdziwej”. Przypadek jednak spowodował, że p. Szurka „nakryto”, gdy pracował z kompletem. Na rzecz samego to (oficjalnie) uczeńnice szkoły chemicznej, które, jak się okazało, pobierały tylko „korepetycje” z matematyki u p. Szurka. Sprawę zatusiowano, lecz pan Szurek uszył nas od tego czasu tylko w swoim mieszkaniu.

Takich przypadków, z jednej strony wielkiej niezadowolenia i nieprzystosowania do niebezpiecznej, pełnej wybiegów walki ze sprytnymi wrogami, a z drugiej gorących serc i chęci pomocy z pomocą młodemu pokoleniu u naszych starych nauczycielskich znalezionym dniaśki, lecz i te wystarczą. Wszyscy wiemy dobrze, że tak uczniowie, jak i profesorowie tajnych kompletów mogli wspólnie pracować ze względem spokoju dzięki zdecydowanie przychylнемu stanowisku i szerszej współpracy całego społeczeństwa. Udziału mieszkańców prywatnych na lekcje, ostrzeganie przed niebezpieczeństwem, szybko zorganizowania i przystępstwa samopomocy byli najlepszym dowodem tego.

„Czy tajne nauczanie przynosi coś konkretne korzyści i jakie?” — oto często zadawane przez wszystkich pytanie. Odpowiedź na to pytanie jest zbytnia. Wszyscy znają dobry poziom przedwojennej i obecnej młodzieży narzącej się i oceniając powstające różnicę. Stąd każdy może sobie

wystarczyć, co byłoby dobrze, gdyby przez resztę lat wojny
nie walczono wytrwale również na froncie osiąaty z bezlitos=
nym okupantem. W tak nioczącej perspektywie możliwości lepiej
się nie zagłębiać, gdyż dzięki Bogu ofiarowań pracy tylu,
tylu profesorów nie powstała na marnie, a efekty jej są oczy=
wiste. Rozumiem, że braki manuły, gdyż tajne naukowanie
w opłakanym warunkach nie zastąpi nigdy normalnej
szkoły. Leż braki te musimy wyrownać i wyroównać,
jeżeli świadomość istnienia ich będzie szta w parze z czynem,
tzn. z sumienną, dokładną nauką i odpowiednim stosunkiem
do odrodzonej szkoły.

II Państwowe Gimnazjum i Liceum
im. Hetmana Jana Zamojskiego
w Lublinie

Jerzy Kaczor kl. IV.