

Dnia 14 czerwiec 1949 r

247-  
1392  
125

W dniu tym stanowił się wyjazd wesołej wiadkowie.

Swiadek Marianna Braach polaję dawa osobnie p. t. 819 c i v alt.  
Swiadek. Alfred Stawiasz Kowalski, l. 45. kat, ortope-  
da, obcy, wickaraj, wam Radom, ul. Krasnoligowska 62 u 16,  
ortopeida.

W tym dniu prowadzimy u przedni świadków o ma-  
szynie przynosi, oraz odlewa przynosi ad świad-  
ków

Marianny Braach;  
Alfreda Kowalskiego

Łopuch i art iii k. p. t. i iii k. p. t.

Swiadkowi ponownie usiugto do odowidnego  
polski.

Waidogo swiadka wywaro na raly osobno: maon-  
elowan w nowobow iis tyk swiadkow, ktory  
jensze nie rozumial:

Swiadkowie rozumia;

Swiadek Marianna Braach (k 819 c i v alt)

Pytanie: Pani była wesoła jako swiadek, na skutek  
izumowa osk. nego.

Morei pani powie nam, czy stykacia się z osk. nego  
i jak to było?

Odp: Stykacia się z osk. nego, golyri u niego pra-  
cowaciam. ja mieszkalam na ul. Ogrodowej;  
a osk. ny na ul. Siemkiewicza i docho-  
dziciam do pracy, goleni mustaciam i praiem.

Prus: Jak to nie stało, że panu tam pracować? 248

As: Daj mi państwu, jak obywateli rolnie  
opracuje dom na Ogrodowej, w którym  
mieszkało 3 rodziny. Karali nam nie wypa-  
sili w ciągu dwóch godzin. Ja z moim pracowni-  
kiem co karał dom oprócz 4 innych porobali-  
; porobali.

Prus: Czy dom na Ogrodowej był opuszczony?

As: Tam był garaż.

Prus: Czy w domu był garaż?

As: Decyzyjnie był tam dom mieszkalny.

Prus: Skąd to wynikało było?

As: Nie państwu.

Prus: To kim rozumiesz, gdy karali was tam  
domem oprócz, czy z osk. nago.

As: Nie państwu, ale wiem, że był wtedy jakos  
długi, który miał po polsku. Ja go poprosi-  
łem i on nas rozstał, ale w tym czasie miał musiał  
pracować w garażu a ja w ogrodzie i w miesz-  
kaniu w osk. nago.

Prus: Jak długo trwał ta praca?

As: Długo.

Prus: Jakimi obywatelami panu wynagrodzili?

As: Gdy pracowałem, dostawałem <sup>od osk. nago</sup> ~~od osk. nago~~ <sup>od osk. nago</sup> ~~od osk. nago~~  
i gdy przestałem pracować osk. nago,  
nie było to z moim zarobkiem, to stało-  
tych mieszkań, mi moim wyjątkiem, to stało  
osk. nago prowadzić, że jak dla robotnika  
to wynagrodzili za pracę, a jak dla  
Polaka to za dzień.

Prus: Czy pan był przy tym jak osk. nago late poro-  
dził?

As: Tak, byłem.

Gdy przestałem pracować, to mieszkanie  
muszę nie w ciągu 4 godzin.

Ja byłem mieszkałem do pracy, gdyż byłem

w oddzielnym stancie.  
był prowadzili tylko w ciągu 6 dni.

Prus: Kiedy nastąpiło rozwiązanie?

Sw: Po rozwiązaniu nastąpiło za 3 lub 4 miesiące  
po wyprawieniu tej.

Wobec sprecyzowania warunków mieszka  
Ląd przetrzymać po upływie 340 k. p.k.  
zobowiązanie propozycji warunków  
(k 819 t IV akt)

Prus: Czy panii chcieliście do urzędu osk. nago?

Sw: Tak, chcieliśmy wtedy, gdy chcieliśmy odebrać  
na roboty do Wisznie. Był tam wtedy w dy-  
stryktu, i tłumaczył nam warunki  
te warunki w rok, nago.

Obrota: W którym roku pracował mieszkał w osk. nago?  
Mniej więcej 8 lat temu?

Sw: Nie wiem.

Obrota: Czy to było raczej bliżej wyjazdu Wisznie?

Sw: Nie wiem.

Obrota: Czy, gdy panii pracowała w osk. nago, była  
tam baranka?

Sw: Nie wiem.

Obrota: Czy było tam jakieś zagrodnictwo?

Sw: Nie wiem.

Obrota: A gdyby stała baranka, to panii była by panii?  
Pracowała taka baranka musi być w miejscu  
w osk. nago?

Sw: Ja nie pamiętam, może stała nie całe.

Obrota: W którym roku wchodziło na panii dworki?

Sw: Około 7 lat.

Obrota: To ma być, że wchodziło na osk. nago w 194 br.  
w tym w której miejscowości po odjeździe

pauni z pracy.

Obr. Długo pauni tamie pracowała?

Sw: U esk-nego pracowała rok lub 8 miesięcy.

Obr: A takim razie pauni musi być wylic, i dżesku  
urodziło się w 1942r., ono umierało się urodzić  
w 1943r. ~~Ola mi było by to bardzo małe.~~

Sw: Nie paunstaam, bo to late doursno było.

Obr: Czy w tym czasie była bawona anynia?

Sw: Nie paunstaam.

Obr: Czy mi paunsta i wtedy była, czy mi paunsta  
pauni, i wogóle była.

Sw: Wogóle mi paunstaam.

Osk. wy do siwadka:

Czy miałeś rozumiać wtedy że umi bawo-  
średnio? <sup>Stwierdził ją wazny.</sup>

Sw: Nie, ja potrudnietaam <sup>Stwierdził ją wazny.</sup>

Osk: Czy miałeś mógłby skrócić, jak mi scialo-  
wamie moji i mojej żony w starunkem do siwadka?

Sw: Osk. wy był taki jak siwadka. Mało wazy-  
was w domu.

Osk: Czy miałeś być u mi stale zatrudniony, czy  
tylko w okresach wypadkach, tak od czasu  
do czasu?

Sw: Jak było sprus to mi a sprus tego potrudnietaam  
Lwi alki.

Osk: Czy miałeś być stale w mi zatrudniony / otrzy-  
mywał artykuły i wnosio we, dnis i nigto,  
czy nado? <sup>było</sup>

Sw: Otrzymywałam szlab i a pranic.

Osk: Czy poza tym szlabem miałeś zabrać ja-  
drami za pranic?

Sw: Nie.

Osk: Czy, kiedy miałeś pracę, otrzymywaś  
po mi wyjucie?

Sw: Nie.

Osł: Czy z domu, w którym mieszkałam moim było  
 patnie na podwórnie, gdzie stał garaż? ~~1394~~ 127

Sw: Moim było.

Osł: A czy moim było widzieć podwórnie, gdzie stał  
 garaż?

Sw: Tak było próż i nie moim było umyć kiego  
 robacze.

Osł: A z ogrodu, czy moim było widzieć?

Sw: Tak

Osł: Chciałbym zobaczyć świątynię.

Sw: Nie ofiej walusi.

Arrowskhuusey do sw. Maryjny Brach.

Pytanie pierwsze: praca w szk. tego  
dla tego ze nie mogła, czy dlatego, że nie  
chciała?

Sw: Dlatego, że nie mogła.

Pytanie: Co pani doległo?

Sw: Była chorą.

Pytanie: Kobieta w 3 czy 4 miesiącu przed  
narodzeniem na ogół może znieść wykwasy?

prace. Czy panu o pro'u tego, że była w odwołaniu  
stawi, solenwata, jakieś inne do tegoż wozu? 1395

Pr: Ja opowiada o tym, że była w odwołaniu, bo ogólnie mi  
mógł być pracować, bo niepółstani, chociaż  
była mi przez i w ogóle była odwołana.

128

Osk: Czy insadok skądś się, że może się ile?

Pr: Mówiłam do sędziego, że tak my.

Osk: Co ona proponowała?

Pr: Ona mi chciała powiedzieć, że tylko podoba, że ja  
mi chce pracować.

Do niego powiedział, że jest wojskowi, wrócił w odwołaniu  
sędziemu i karali się nam wy prowadzić.

Pr: Czy przedtem innym karano się nam wy pro-  
wadzić, czy panu mi opowiadała o tym w pracy.

Pr: Bydnieu pracy nam nie była w pracy.

Pr: Mówi to sędziemu, że była w odwołaniu, że musi  
pójść do roboty.

Pr: Ona w ogóle była w odwołaniu.

Obrona: Osk. my sędziemu wniosk, aby wyrok Sąd  
zaskarżyć ustalić adwers tej sędziemu - Johny,  
o co prosił już p. Prokuratora, i nam do-  
choconie.

Pr: Tak jest. Osk. my sędziemu taki wniosk, że  
mi można było ustalić adwers tej osoby.

Pr: Sąd kieruje pod uwagę wniosk o to, że  
o powołaniu w charakterze sędziego b. sędzi-  
ej osk. nego. Johny i wyjątkowo p.  
Prokuratora w tej sprawie; to, że sędziemu -  
nosie na której osk. my chce powołać tego  
sędziego, że ma być w odwołaniu i mi ma wpięty  
na omówienie o wzmiance osk. nego, Sąd posta-  
nowił sędziemu tego mi potwierdzić i mi wy-  
paci go.