

był Fritsch premierem na jenie 1946 do Horna na
 Flössenturgu, na miejsce jego przyjechał Ammerier,
 także przyjechał nie wiem. Ammerier z miejsca za-
 mierzając kurs w kierunku do miejsc mniej daleko góry
 niż Fritsch, pamiętam, że mi brakowało skrucień i
 i Fritschowi. Dla Fritsch nigdy sam nie był, to Ammerier
 był sam chodził sam z kolegami. Na Flöke XI-ym
 był specjalnie zrobiony statek do wozu, statek ten
 jest w Muzeum w Osingimur, przed kirkem
 dniami byłem w Osingimur i statek ten widzi-
 łem. Później poszczególne fakty testy i
 meina: nie mogę on widzi modlący się:
 na jenie 1946, w procesie apelacji samego wyto
 do w mediach, dany do wiadomości mi pamiętam,
 do kamendy „Hüttenab“ Ammerier zamierzył
 • że między czołowiec był z Skarupka Skarupka
 imienia nie pamiętam przyjechał się, myślałem
 go i szeregu pamiętałem mu pro niemiecku, że do
 mu nie mi pamięta, szedł go lic pro duera i kopie
 i notat Blockführera Senla S-mana, który tak
 pisał kapłan Skarupka w bruch, że ten ostatek
 się przekonali i więcej nie wrócił, Skarupka wrócił
 się na miejsce, więcej więcej go mi widzieli.
 szedł, że Senla był do meina na próbie sta-
 dowany nasz waliśmy go „parobas“. Najbardziej
 fakt: Ammerier uratował swoją pracę, i grecka
 polegały one na tym, że karać się poszczególnym.
 wszystkim bez żadnej z ich strony winy patrzył
 na desce na wznak, notat jakiegoś niemca, bryminatka,
 który wizerunku demu zakładał było ad wyprawy
 na gardło i rano stawał nogami na obu karkach
 i tak i tak stano się tutaj w miejscu ten skąd
 było

83
2
98

Nr. akt Lp. 171/47

Protokół przesłuchania świadka

Dnia 5 lipca 1947 r. w Grodziskach - Olsz.
Sędzia Sledczy rejonu Sądu Okręgowego w z siedzibą
w Sąd Grodzki w Grodziskach - Olsz. Oddział II
w osobie Sędziego Sygarda Koclea
z udziałem Protokółanta
w obecności stron

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka - bez przysięgi.¹⁾
Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści art. 107 k.p.k. - oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na zasadzie art. k.p.k. po czym ²⁾ świadek zeznał, co następuje:

Imię, i nazwisko Stefan Naliranski

Wiek już po kilku minutach nie wiem nie tył.

Imiona rodziców Były wyrostki, że do 20 latk oinsto do druku

Miejsce zamieszkania w ten sposób z rokiem dumeiera, epk-

Zajęcie knocje że odbywały się nieomal codziennie

Wyznanie zame i rokiem dumeiera. dumeier nie-

Karalność namówił dla ków, a osobelnie tych, którym

Sposunek do stron mieki matę numery, to znany sztydingo
w dowie, starał się wszelkimi sposobami ich zamor-
dować. Prędziłem również jak w dółki, wykopaone
dla posadzenia w nich drzewek, które były pełne wody
o gęstości. Sędz. na rok dumeiera lapit tekst or ^{4)to}
niemiecki więzieni by minimalny wpisacat więzienia głośno
do tego dotka, i w parę minut więzieni kapit się, dlatego że
to był wszelkiej miary ze strony więzienia by to to sążem
dumeiera, to ostatnie doznało się jenernia, kiedy sadzono
drzewka 11. po rozroku obronliwym w procesie narzysm-
jęce znane mi oświetlił fakta: Du roku 1942-um leknia

1) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
2) W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

sam zastatam kamendlerowany jako blackarz na por-
 kenan na budynku kuchenny skad dokladnie widzia-
 tem dzieciem, kompanii Karnei, noy podobnie
 szesto dnach misinow, wyprawowano cils kampa-
 nis, krasce ponad 200 osob i wrystkich posadono
 w tak zwane „kmitojzen“, tymczasem przyjechali du-
 meier w towarzystwie St. manow i wrystkich
 wsdzono do budynkow podroze w okonny spowit
 iol hito, Ammeier traw w tym czasie najniekroty
 udzialow bity, on samodzielnie cils to egzekucyj.
 i budynkow podem wywalczano kazdego misinow
 imienne i Ammeier i Kadate was noszenie wstne
 tam w poty lice zabijali wyprawowano, w ten spo-
 sob wybito wrystkich, w ta do kara za uciesnie
 tych dnach misinow w kilka dni po tej egzekucyj
 Iny szegone zostali schwyti w m, byli to dnaj
 polacy z Warszawy i zostali publicznie powie-
 szeni. Kampania ta szkodlata sie z samych po-
 lakow. — 2) w roku 1943 im dnia i wresnia
 pracowniam jako blackarz na dachu budynku
 A 10, ktory znajdyl sie z budy dzieciem w bloku
 A 11, ^{na dachu A 10} ktore byly zamalowane byly na czarno, aby lu-
 dzie z srod nich blokow nie nie widzieli, promimo
 to imielismy odnow w jednej z zamalowanych szty,
 i nie ktora dokladnie bylo widac i stytac, cois
 dzie na dzieciem bloku A 11. Dnia tego wstne
 owano grup cywilna chrescian polakow z wstno
 Bielska przenasnie kobiety z matymi dziecmi,
 szelano z karabinow ostrejony w przewiotra
 szelali Kaluk i Falitsch, a przygladali sie
 Ammeier i kierownik Dzialu politycznego

Nr. akt Sp. 221/47

Protokół przesłuchania świadka

Dnia 5 lipca 1947 r. w Grodziskach
Sędzia Słedczy _____ rejonu Sądu Okręgowego w _____ z siedzibą
w _____ Sąd Grodzki w Grodziskach, Oddział Konny
w osobie Sędziego Symona Hoela
z udziałem Protokółanta _____
w obecności stron _____

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka — bez przysięgi.¹⁾ —
Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści
art. 107 k.p.k. — oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na za-
sadzie art. _____ k.p.k. po czym —²⁾ świadek zeznał, co następuje:

Imię i nazwisko	<u>Sejan Malinowski</u>
Wiek	<u>Szabner, podobno adwokat z Krakowa</u>
Imiona rodziców	<u>Permety i Justyna</u>
Miejsce zamieszkania	<u>matka matka z 5 letnim dzieckiem, po zabro-</u>
Zajęcie	<u>leniu dziecka w osiedlu matki, ta matka ma</u>
Wyznanie	<u>ukleka i zaczęła się głośno modlić,</u>
Karalność	<u>o widząc Ammer zrem z H-manami</u>
Stosunek do stron	<u>zaczęła się głośno śmiać. Sądzik zapytał</u> <u>dobre język polski powiedział: „módl się do mego</u> <u>Boga, ja przeczekam niech przysięgnie”, Ammer</u> <u>kabrył matkę się u plecy, a Sądzik ja za</u> <u>szkół. Sędziśki Sędzi jako dowodów nie wy-</u> <u>brak wypadkach, które przodem przewyżają, nie znam</u> <u>wiem, w Tempska Władysław był na 3-im piętrze,</u> <u>jest to adwokat z Krakowa, ministrem go obrał si-</u> <u>nie w 1943-ym roku, co się z nim stało nie wiem</u> <u>o tam stanie Chodowickim urzędniku ben-</u> <u>kanym z Krakowa nie wie wiem Jesnarem</u>

¹⁾ Zgodnie wyrazy druku należy przekreślić.
²⁾ W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

101

Wnytko. ikrislono. „mu” „sam” „i res”
Saprisano. „tyt do zamsre” „saprisaw” „200 ludzi”
„na bloku 10” „ikrislono” „gdzie” „budy”
Konylano.

W Rawie
Konylano

Stefan S. S. S. S.

Wpłynęło dnia 9/7 1947 r.
Nr. wyk. 40/47 Nr. 524/47

Postanowienie
Komisji Badania Zbrodni Akademickiej
w Krakowie
o
Stanisławie
S. S. S. S.

Biuro Udostępniania Dokumentów
Archiwizacji