

Nr. akt 2. 45/46

59
3/4
58

Protokół przesłuchania świadka

Dnia Maraja 1946 r. w Opatowie
 Sędzia Sędczy _____ rejonu Sądu Okręgowego w _____ z siedzibą
 w _____ Sąd Grodzki w Opatowie, Oddział _____
 w osobie Sędziego esl. Zabulka
 z udziałem Protokółanta apl. J. Kurlera
 w obecności stron _____

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka — bez przysięgi —

Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści art. 107 k.p.k. — orzecz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na za sadzie art. 103 i 104 k.p.k. po czym —) świadek zeznał, co następuje:

Imię i nazwisko Jan Jankowski
 Wiek 48 48 lat i cała
 Imiona rodziców Stefan i Stefania
 Miejsce zamieszkania Opatów, ul. Awentarna 18
 Zajęcie rolnik
 Wyznanie rym. kat.
 Karalność nie karany
 Sposunek do stron _____

Świadek jest osobą emerytowaną, na którejm dotychczas
 prowadził działalność w przedsiębiorstwach o charakterze
 politycznym i innych, w których w przeszłości pełnił
 funkcje kierownicze i inne, jak: kierownik
 miejscowego S. D. ~~przez~~ Kynard Kopydarski i Stanisław
 Skutka prowadził w tym czasie bez roli, jakkolwiek
 nigdy nie prowadził na emeryturze emerytury, składowej
 podlegającej składowi, a gdy w pewnym momencie
 oddał jej w ręce Skutka i w obecności
 go i in. martwego, i innych, aby w nich

1) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
2) W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

państwa w dniu 10.01.1900, Kyrard Kopydas,
 prowadził jądzijski urząd, którego na cmentarzu
 zastąpił, w sprawie ten w dniu 10.01.1900, w sprawie
 gdyż w sprawie egzekucji był na cmentarzu. W dniu 10.01.1900
 ten, jak przez rządami, i których jeden wrota
 w dniu 10.01.1900, petnej tym (Wiktorski) prowadził jądzijski
 etniczny, którego w sprawie w sprawie w sprawie
 również zastąpił. Pierwszego rano w dniu 10.01.1900, było
 to już narodził, rządami, których nam w sprawie
 prowadził, na podstawie w sprawie w sprawie
 w sprawie ^{effektivna} i identycznego, którego ten ten ten ten
 w dniu 10.01.1900, jak dwa miesiące w sprawie
 prowadził, między innymi, lat około 25, i rabił się
 w sprawie w sprawie w sprawie. Pierwszego rano w dniu 10.01.1900
 etniczny jądzijski urząd, którego, prawdopodobnie
 jako rabił, również w sprawie w sprawie w sprawie
 ale tak, tego podać nie mogę, gdyż widziałem było
 już ciemno. Wymienieni przez mnie w sprawie Kopydas
 i Kopydas na podstawie w sprawie w sprawie jak
 najgorsze i brudny. — Odebrał

Jean Jurek

Adria 111

Probstant;
 G. K. Stulz.