

109
130
199

Nr akt II kps 83/45

Protokół przesłuchania świadka.

Dnia 24 października 1945 r. w Warszawie

Sędzia Śledczy II rejonu Sądu Okręgowego w Warszawie z siedzibą

w Warszawie Sąd Grodzki w Warszawie Oddział II

w osobie Sędziego Lejczyńskiego

z udziałem Protokółanta Z

w obecności stron Z

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka bez przysięgi 1) —

Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści art. 107 k.p.k. — oraz o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na zasadzie art. 109 k.p.k. poczem 2) świadek zeznał co następuje:

Imię i nazwisko Mieczysław Rott

Wiek lat 31

Imiona rodziców Zygmunt i Genowefa z Bolewskich

Miejsce zamieszkania Warszawa ul. Bolecha, 22 m. 4 (kato)

Zajęcie pracownik sanitarny VII szpitala sanitarnego przy ul. Łazienkowskiej

Wyznanie rymsko-katolickie

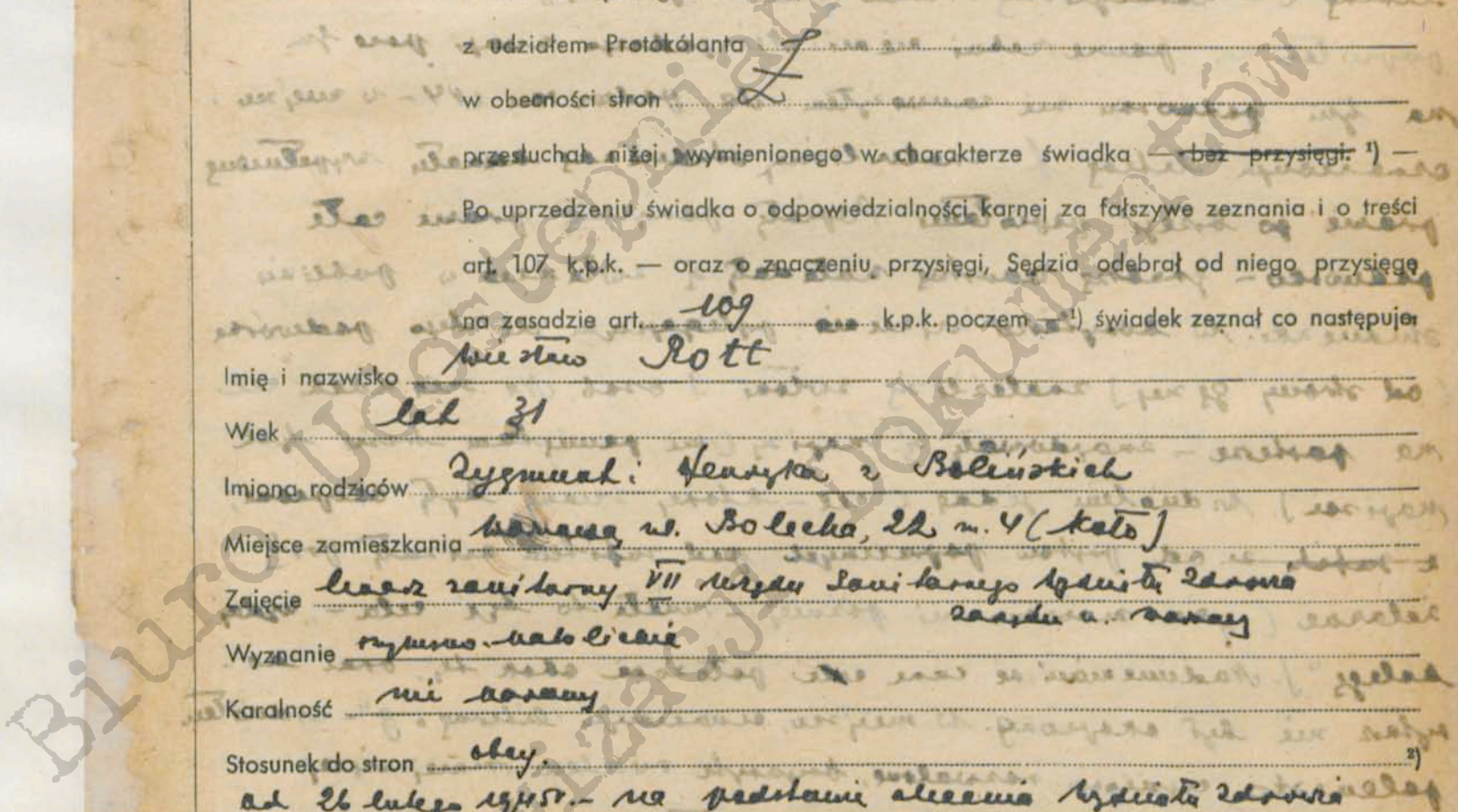
Karalność nie ma

Stosunek do stron obcy

od 26 lutego 1945 r. na podstawie polecenia szpitalnego szpitala przy ul. Łazienkowskiej w Warszawie - przeprowadzaniem ekshumacji i następnym incineracji zwłok ofiar powstania Warszawskiego z kamienic: Ochota, Wola, Stare Miasto, Śródmieście, w związku z tym w okresie sierpnia 1945 r. wyjechał na teren B. wzięcia w tym czasie z szpitala ul. Główniej i zamieszkał: najpierw w mieszkaniu przy ul. Płockiej, 31 a 16 w Warszawie. Później przeprowadził się na teren, który był w tym czasie terenem ekshumacji i incineracji zwłok ofiar powstania Warszawskiego (v. ekspozycja nr 15 i 16) i przy tym czasie wyjechał

1) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
2) W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

M. S. Nr 8 k.p.k. — IV. 1938. depozar nas dalej - pow. prawnie podjętych
Protokół sądowy przesłuchania świadka



IPN GK 196/63
NTN 63

Na podwórku do 1. nie zauważamy żadnych śladów po-
 pisków, natomiast widujemy ślady białej popielicy narosłych
 oraz w miejscu oznaczonym literą "f" na ścianie - studzienka
 wypełniona popiołami. Nadmieniam, że ze względu na to, iż
 wśród wywiezionych popiołów, znajdował się również żwir
 ludzich - żaby, skrzypce itp. - nie miałem medaliki itp. mi-
 niatury wotywki, że popioły te powstały przez spalanie
 wotek ludzich. Na podwórku 13. w miejscu, oznaczonym
 literą "c" - należałoby mieć nieco zapadniętych oraz trochy
 popiołów na powierzchni ziemi. Na podwórku 14. w miejscu
 na tym podwórku nie zauważam. Na podwórku 14 - w miejscu,
 oznaczonym literą "f" znalazłem studzienkę zwaną wypełnioną
 gruntem z brzozi popiołami. Popioły powwały gruntem całej
 podwórko - znalazłem wotki, należały z wotkami w pobliżu
 studzienki. W dołku widać, przegranym do tego podwórka
 (od strony górnij) znalazłem wotki 3 osób; Na nich widać cel
 na postacie - znajdowały się napisy (nie pamiętam treści, był
 napisy). W dołku jedna z cel - klozet, ściany były okryte;
 a wotki z od postać popielicy pod wotkami znalazły posty
 ielarae (jeżeli mówimy o pierwszym; - miała to być cela - "wotki
 kolegi"). Nadmieniam, że inne cele zostały obok tej, oraz do-
 wstał nie był okryty. W miejscu, oznaczonym literą "g" - widujemy
 paleństwo, wyraźnie rozwalone, białym runtem małej wielkości
 60 cm. x 160 cm. Nadmieniam, że widujemy w swoim czasie, że
 jako student magistrury - u. J. P. - film przedstawiający spalanie
 wotek w krematorium, zdjęty z, że w Łodzi. Z filmu tego us-
 nikato, że wotki w momencie spalania, padają na ziemię
 i w związku z tym, dlatego wotki, redukują się do blizny
 kieszonki, to jest - wobec tego trzaski, że punkt 60 cm x 160 cm
 wystarczy do spalania wotek dlatego nawet 180 cm. i więcej;
 W popielicy pod runtem widujemy popioły, wśród któ-
 rych znajdowały się urny kości oraz szczątki kości
 ludzich. Na tym miejscu przeważa. edypano.
 kompletnie: i wotki, nie miał

Wojciech J. Jędrzejko

[Signature]

Nr akt II k.p.s. 83/45

Protokół przesłuchania świadka.

Dnia 20 listopada 1945 r. w Karawie

Sędzia Słedczy II rejonu Sądu Okręgowego w Karawie z siedzibą w Karawie Sąd Grodzki w _____, Oddział _____

w osobie Sędziego Melachera
z udziałem Protokółanta _____
w obecności stron _____

przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka — bez przysięgi. 1) —

Po uprzedzeniu świadka o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i o treści art. 107 k.p.k. — oraz ^{po wypowiedzeniu} o znaczeniu przysięgi, Sędzia odebrał od niego przysięgę na zasadzie art. 109 k.p.k. poczem 1) świadek zeznał co następuje:

Imię i nazwisko Mieczysław Rott

Wiek _____ znany ze sprawy

Imiona rodziców _____

Miejsce zamieszkania _____

Zajęcie _____

Wyznanie _____

Karalność _____

Stosunek do stron _____

Przysięgam na sumieniu wyznać, że na podwórku 15 w dniu 13.11.45 roku, w godzinach wieczornych, nie widziałem osoby, która była w tym miejscu, nie widziałem także osoby, która była w tym miejscu, nie widziałem także osoby, która była w tym miejscu.

W dniu 13.11.45 roku, w godzinach wieczornych, nie widziałem osoby, która była w tym miejscu, nie widziałem także osoby, która była w tym miejscu, nie widziałem także osoby, która była w tym miejscu.

1) Zbędne wyrazy druku należy przekreślić.
2) W tym miejscu wpisać należy odpowiedź, jakiej udzielił świadek, po uprzedzeniu go o prawie odmówienia zeznań (art. 104 k.p.k.).

